

INTERNATIONAL  
**LAND**  
COALITION

AMÉRICA  
LATINA Y  
EL CARIBE



# XI Foro de la Tierra ALC 2020

Desigualdad en América Latina y el Caribe: impacto y propuestas para la gobernanza de la tierra

---

13 - 16 de octubre

---

MEMORIA

---



**International Land Coalition  
América Latina y el Caribe**

Memoria a cargo de Diego Alonso Palacios

Edición y coordinación de la publicación: Sandra Apaza Lanyi

El contenido de este trabajo puede ser libremente reproducido, traducido y distribuido a condición que la atribución se dé al autor y a la International Land Coalition ALC. A menos que se especifique lo contrario, esta obra no puede utilizarse para fines comerciales.

Para obtener mayor información vaya al sitio

<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0>.



Noviembre 2020

# Tabla de contenidos

- 1** | **Introducción**
- 2** | **Día uno:** Apertura del XI Foro de la Tierra ALC 2020
- 3** | **Día uno:** Tierra, desigualdad e impactos en la población rural
- 4** | **Día dos:** Defender la tierra y la naturaleza: protección y resistencia en tiempos de Covid
- 5** | **Día tres:** Acaparamiento de tierras e impactos en las mujeres rurales: desafíos en tiempos de pandemia
- 6** | **Día cuatro:** Articulación para la transformación: plataformas multiactores para la gobernanza de la tierra
- 7** | **Día cuatro:** Cierre del XI Foro de la Tierra ALC 2020



FORO  
TIERRA

# 1 | Introducción

Anualmente, la International Land Coalition – América Latina y el Caribe (ILC – ALC) organiza un Foro de la Tierra para promover la discusión e intercambio de experiencias en torno a la gobernanza de la tierra en la región. En el 2020, se celebró el XI Foro de la Tierra ALC denominado “Desigualdad en América Latina y el Caribe: impacto y propuestas para la gobernanza de la tierra” del martes 13 al viernes 16 de octubre de forma virtual debido a la situación de emergencia sanitaria mundial por la COVID-19.

En esta edición, el Foro buscó profundizar en el debate sobre las desigualdades vinculadas a la distribución de la tierra que imperan en América Latina, y su impacto en las poblaciones rurales, así como en las alternativas y propuestas para hacerle frente desde la acción colectiva y articulada.

Para ello se llevaron a cabo cuatro sesiones temáticas:

**Día uno:** Tierra, desigualdad e impactos en la población rural

**Día dos:** Defender la tierra y la naturaleza: protección y resistencia en tiempos de Covid

**Día tres:** Acaparamiento de tierras e impacto en las mujeres rurales: desafíos en tiempos de pandemia

**Día cuatro:** Articulación para la transformación: plataformas multiactores para la gobernanza de la tierra

El Foro contó con cerca de 600 participantes en la plataforma Zoom: organizaciones de base campesina e indígena, de agricultores y agricultoras familiares, de mujeres rurales, así como ONG, universidades y organismos intergubernamentales como la CIDH y distintos órganos de NN.UU. De otro lado, el alcance en redes sociales fue notable: las publicaciones relacionadas al Foro alcanzaron a más de 100 mil personas y hubo más de 9 mil reproducciones del evento en Facebook live.

Al cierre del evento, se presentó la Declaración de la International Land Coalition América Latina y el Caribe (<https://lac.landcoalition.org/en/recursos/declaracion-de-la-xiii-asamblea-regional-de-miembros-de-la-ilc-alc/>), en la que los miembros de la red se comprometen a seguir promoviendo una gobernanza de la tierra que coloque en el centro a las personas con miras a lograr sociedades menos desiguales, más justas y democráticas, para lo cual es imprescindible reducir la enorme desigualdad que persiste en el acceso, tenencia y control de la tierra.



FORO  
TIERRA

## 2 | Día uno

# Palabras de apertura del XI Foro de la Tierra

Michael Taylor – Director de la International Land Coalition

Hizo referencia a la crítica situación actual en América Latina, una de las regiones más castigadas por la Covid-19 y los impactos de la crisis climática, cuyos efectos se ven agudizados en la Amazonía.

A nivel institucional, señaló que es la primera vez que la ILC va a decidir cuáles son los factores que van a moldear las estrategias de la coalición para los próximos diez años, tomando en consideración que los retos son a mediano y largo plazo por los efectos de la pandemia y del cambio climático. Explicó que la ILC es una red que permite ampliar la voz de las personas y las organizaciones de los territorios: campesinos, mujeres rurales y poblaciones indígenas.

Destacó que las alianzas son fundamentales para alcanzar el éxito y que, si bien la ILC en América Latina está integrada por más de 50 organizaciones, es necesario seguir estableciendo articulaciones con diversos actores clave como son las organizaciones sociales, los organismos gubernamentales y las multilaterales. Por último, señaló que la fortaleza del foro radica en que no solo se proponen ideas, sino que se debaten sobre acciones y prácticas.

Rossana Polastri – Directora de la División de América Latina y el Caribe del FIDA

Expresó que, desde sus orígenes, la ILC ha realizado un trabajo amplio para contribuir a alcanzar una gobernanza de la tierra centrada en las personas. Se ha posicionado como un actor clave en la discusión sobre derechos seguros a la tenencia para las personas que viven de la tierra como son las y los pequeños agricultores. Es por ello que, para el FIDA, es fundamental y estratégico trabajar con la ILC.

Mencionó que el FIDA lleva a cabo múltiples proyectos de desarrollo en favor de mujeres, jóvenes y poblaciones indígenas en 17 países, con una inversión de 530 millones de dólares. Uno de los componentes centrales es el fortalecimiento de capacidades de pequeños productores y de la gobernanza de la tierra para fortalecer los derechos a la tierra, empoderando a las familias campesinas e indígenas. Por último, resaltó que desde el FIDA se está apoyando a los países con estrategias para afrontar las crisis provocadas por la pandemia a través de tres factores: recuperación, reactivación y resiliencia. Esta estrategia guía los objetivos de las inversiones con las que se busca beneficiar a las poblaciones rurales con las que se trabaja.

## Patricia Chaves – Representante del Comité Regional de ILC-ALC

Señaló que estamos viviendo momentos dramáticos por las acciones de los gobiernos y la pandemia, la cual evidenció los problemas estructurales de América Latina: la región más desigual en términos de acceso a la tierra y de una vida digna, sobre todo con respecto a los territorios indígenas. Los efectos del extractivismo y de la pandemia son más críticos sobre las mujeres debido al tipo de relación que mantienen con la naturaleza, así como las relaciones patriarcales que han condicionado el aumento de violencia doméstica en los tiempos de cuarentena. Por ello, enfatizó que el feminismo es una posición a asumir. También mencionó que hay un sistema capitalista brutal que avanza sobre los territorios indígenas, como ocurre en Brasil, destruyendo comunidades indígenas y afrodescendientes. Estamos en un momento delicado, en el cual la fortaleza es la resistencia desde las organizaciones y los movimientos. Debido a ello, el antirracismo es una posición que la ILC debe adoptar para luchar contra prácticas que están afectando y eliminando a las poblaciones indígenas y afros.

# 3 | Día uno

## Tierra, desigualdad e impactos en la población rural

### Introducción a la sesión

Judith Flores – Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en Ecuador (SIPAE)

América Latina y el Caribe, además de ser la región del mundo con mayor desigualdad en ingresos, es la más desigual en cuanto a la distribución de la tierra. Tanto es así que el 1% de las grandes unidades agrícolas acaparan más tierra que el 99% restante. Se trata de uno de los mayores problemas sin resolver, que se relaciona a las múltiples desigualdades económicas, sociales y políticas que padecen las poblaciones rurales, siendo también causa de diversos y múltiples conflictos. La desigualdad no se da solo en el acceso a la tierra y deriva en muchos más niveles de inequidad. También hay diferentes aspectos vinculados, como el tema del control sobre la tierra, la capacidad de decidir sobre su uso, sobre lo que se produce –lo que impacta directamente en la seguridad y la soberanía alimentaria–, y sobre los beneficios que se generan. De otro lado, el control también se da en el uso de los recursos naturales que hacen parte de los territorios y de los ecosistemas en su conjunto, por lo que se vincula a cuestiones globales como el cambio climático.

La crisis desatada por la pandemia llegó en este escenario ya complejo y ahora preocupan las consecuencias que traerá la nueva ola del extractivismo que se da en el marco de la reactivación económica. Se hace aún más crítico, entonces, avanzar hacia una gobernanza de la tierra como una vía para hacer frente a las desigualdades y alcanzar sociedades más justas y democráticas. En las siguientes presentaciones se ahonda en estos aspectos, revisando la situación de las desigualdades vinculadas a la cuestión de la tierra y su impacto en grupos específicos de la población rural, así como en las alternativas y propuestas para hacerle frente.

### Presentación introductoria: Desigualdad y alternativas para la ruralidad en América Latina

Michel Merlet – Experto en gobernanza de los recursos naturales, AGTER

Señaló que América Latina se caracteriza por tres paradojas. La primera consiste en que es la región con la distribución más desigual de la tierra, a pesar de ser la que más reformas agrarias ha implementado en el mundo. La segunda paradoja es que si bien es la región que tiene más tierras agrícolas por habitante rural, tiene un nivel de urbanización similar a los países desarrollados. Sin embargo, tiene un nivel de desigualdad de ingresos

mayor que los países desarrollados. La tercera paradoja señala que en América Latina los pequeños agricultores producen más riqueza neta por hectárea, pero aun así quiebran y desaparecen, y se les considera vestigios del pasado.

Ante estas paradojas, ¿a qué nos referimos cuando hablamos de desigualdades? De acceso a recursos, acumulación de riquezas para algunos, mientras que para otros sus condiciones de vida se pauperizan. Esto sucede por dos fenómenos: por la desposesión de recursos de unos en favor de la apropiación por otros; y por la explotación de trabajo de algunos en favor de una minoría.

Esto ha sido posibilitado por dos elementos que intensifican la desigualdad. En primer lugar, se ha impuesto una forma de propiedad absoluta y exclusiva sobre otras formas de propiedad que tienen los colectivos. Un tipo de propiedad que pertenece a un solo individuo que tiene acceso, uso y control sobre la tierra. Segundo, al Estado se le ha reconocido como el único nivel de gobernanza; y los pueblos indígenas no tienen posibilidad de ejercer un (auto)gobierno reconocido.

Por otro lado es característico del trabajo humano producir más riqueza de lo que necesita para reproducirse. En los modos de producción extractivista y capitalista, este sobretrabajo es apropiado por unos pocos individuos a través de salarios bajos, maquinización del trabajo, contratación de mano de obra migrante ilegal, entre otros. Además, también se usa el mecanismo de no pagar por la reproducción de la naturaleza; es decir que las afectaciones a esta producidas por la actividad extractiva los paga la sociedad o no los paga nadie.

Esta compleja situación se agrava con los procesos de mundialización de las mercancías, que afectan principalmente los ingresos de los pequeños agricultores. Los precios de un cultivo establecidos en los mercados ya no son determinados por la productividad local, sino por la global. Señaló que una posible solución es que los mercados sean controlados por la sociedad. Es decir, iniciar un proceso de articulación de múltiples sectores rurales y urbanos para crear, en conjunto, nuevas instituciones y capacidades de regulación de los mercados.

## **Conversatorio: Sobre la situación de desigualdad en el acceso a la tierra y el impacto de la pandemia**

Luiz Vicente Facco – Confederación de organizaciones de productores familiares del Mercosur COPROFAM

Señaló que, a pesar de que la tierra –incluyendo la que se usa para fines agrícolas– es finita, cada vez hay una mayor competencia por este recurso. Ello conlleva a que la tierra sea cada vez más escasa, más costosa y más difícil de obtener, ya sea para construir, para forestar, o para fines agrícolas; generándose mayores disputas y conflictos por dicho recurso.

El rol de los gobiernos en América Latina ha sido insuficiente para evitar la concentración y extranjerización de la tierra. Las empresas transnacionales y los terratenientes nacionales ejercen presión sobre los territorios de los agricultores familiares, campesinos, comunidades indígenas y de afrodescendientes. Inclusive, estos terratenientes manipulan a ciertos sectores de los gobiernos a su favor. Frente a esta situación, varios agricultores se ven aislados, sin apoyo de políticas agrarias de los gobiernos, por lo que terminan vendiendo sus tierras.



Como respuesta a este acaparamiento, el rol y unión de las organizaciones indígenas es fundamental. Hay varios instrumentos que sirven en la lucha: el Decenio de la Agricultura Familiar, la Agenda 2030 de las ODS, y la Carta de los Derechos de Campesinos. Bajo estos marcos internacionales, las organizaciones pueden presionar a los gobiernos, o por lo menos trabar la ganancia de los agronegocios que presionan sobre la tierra. En este proceso de lucha, resaltó como estrategia tener siempre esperanza. Además, se debe promover la unión y organización entre campesinos, pueblos indígenas, afrodescendientes, ya que de manera aislada no se va a ganar la lucha contra las grandes empresas. Por último, hizo un llamado a los dirigentes campesinos, indígenas, afrodescendientes, para que escuchen más a sus representados y que conozcan las necesidades de los pequeños agricultores en el campo.

## Neydi Juracán – Comité Campesino del Altiplano (CCDA) de Guatemala y Grupo de trabajo de Juventud Rural ILC ALC

Señaló que, en su país, el agronegocio, el capitalismo y el extractivismo han impactado en la juventud rural. No hay políticas públicas que salvaguarden a estos sectores de la población, a pesar de que el 70% de los mercados locales es movido por la pequeña agricultura familiar.

Recordó que la juventud rural no solo es un sector más de la población, sino un sujeto político de transformación. Sin embargo, no se cuenta con políticas públicas que salvaguarden a este sector, por lo que los jóvenes rurales demandan que se democratizen las instituciones y los espacios de gobierno: desean participar verdaderamente en estos espacios de tomas de decisiones.

Otra demanda es la promoción del arraigo de la juventud en el campo. La migración hacia la metrópoli es entendida como un sueño para los jóvenes, pero en realidad muchos acaban en empleos precarios. Por ello, es importante que se le brinden mejores oportunidades de educación para que puedan regresar al campo y contribuir al desarrollo de sus comunidades.

Una tercera demanda es la renovación de liderazgos en las organizaciones, siendo importante que se fomenten espacios de formación para los jóvenes líderes. Con ello se podrá combatir la discriminación etaria no solo a nivel externo, sino interno. Solo de esta manera los jóvenes podrán pasar de ser mano de obra barata para el capitalismo internacional a ser sujetos políticos y protagonistas del desarrollo de sus comunidades.

## Melania Canales – Enlace Continental de Mujeres Indígenas de las Américas (ECMIA)

Señaló que la participación de las mujeres indígenas sobre el control del territorio no es de manera activa ni plena debido a las relaciones patriarcales en la sociedad. Las mujeres indígenas no participan de los espacios de decisión y negociación a nivel local ni nacional. Sin embargo, son las mujeres quienes sostienen a los hogares rurales y también las que preservan la biodiversidad de la naturaleza con sus conocimientos y sus saberes ancestrales. Para cambiar esta situación, desde su organización se ha trabajado la modificación de la ley de comunidades campesinas y nativas para que incluya una cuota de género en la participación de las juntas directivas. Este cambio ya fue aprobado y está en implementación.

Por otro lado, resaltó que las mujeres indígenas no ven al territorio y a la madre tierra

como un recurso o como un negocio, sino como parte de su saber ancestral, de su historia colectiva, y de la subsistencia de ellas mismas. El bienestar de la madre tierra es el bienestar de los pueblos indígenas y de todos y todas. Para lograrlo, no se debe pensar como el colonizador y ver al territorio como propiedad. No se debe jerarquizar la humanidad sobre la naturaleza y su biodiversidad, así como se jerarquiza las relaciones entre hombres y mujeres.

## Gregorio Díaz Mirabal – Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA)

Enfatizó que, históricamente, ha habido un proceso de exterminio de las poblaciones indígenas en América latina en lapso de medio milenio. A pesar de ello, uno de los pocos grupos que han logrado sobrevivir guerras, pandemias y exterminio son los pueblos indígenas.

En la actualidad, la Amazonía sufre una triple pandemia: extractivismo, contaminación del mercurio, así como la pandemia de la COVID-19. Los convenios internacionales, como el Convenio 169, la Consulta de Previa o los estándares ambientales, no se han respetado ni por las empresas extractivas ni los gobiernos. Se han violado todos los derechos de los pueblos indígenas amazónicos con el fin de explotar los recursos naturales como el oro, la madera o el petróleo.

El expositor resaltó que la respuesta de los pueblos indígenas a la triple pandemia ha sido el autogobierno territorial, guardias indígenas, conocimiento tradicional para defenderse de las enfermedades, sabiduría ancestral, defensa territorial y movilización. Si no existe la movilización no se respetan los derechos de los pueblos indígenas. Por ejemplo, desde COICA se han organizado escuelas de jóvenes sobre comunicación comunitaria con el objetivo de defender el territorio indígena. Además, se promueven cajas de ahorro solidarias para las mujeres amazónicas. También se ha implementado un sistema de vigilancia territorial a través de guardias comunitarias que han sido de vital importancia para salvaguardarse del contagio de la Covid.

Por último, señaló que son los pueblos indígenas quienes conservan los territorios mejor que los gobiernos porque dan la vida por estos y por la Amazonía. A pesar de ello, ningún gobierno quiere dialogar con los pueblos indígenas en la actualidad. Finalmente, denunció que si desaparece la selva amazónica, también desaparecerán los pueblos indígenas.

## Cierre y conclusiones:

### Fabiana del Poppolo – Jefa del Área de Análisis Demográfico e Información en Población de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Destacó que el contexto de la pandemia es muy adverso y que la CEPAL calcula que para fin del 2020 habrá un retroceso de 13 años en la erradicación de la pobreza rural y de 16 años en la erradicación de la pobreza extrema, lo que afectará especialmente la vida de las poblaciones indígenas. Sin embargo, resaltó que los pueblos indígenas han articulado múltiples respuestas colectivas para enfrentar la pandemia, como el cierre de fronteras territoriales en las comunidades. Sin estas estrategias el impacto de la pandemia hubiera sido mayor. Además, se han establecido varias alianzas entre distintos pueblos para

enfrentar el déficit de ayuda humanitaria por parte del Estado, desplegando estrategias de reciprocidad y cooperación de los pueblos indígenas, e incluso creando sus propios sistemas de monitoreo epidemiológico.

Enfatizó que la Agenda 2030 es una oportunidad para saldar las deudas históricas que tienen los Estados con los pueblos indígenas. Para ello, es importante ampliar esta agenda en términos de derechos individuales y colectivos, y en términos de las cosmovisiones de los pueblos indígenas. Es urgente retomar y redoblar esfuerzos para asegurar sus derechos territoriales, así como incluir en la toma de decisiones a los jóvenes, mujeres y pueblos indígenas en las acciones.

Por último, explicó que es necesario transitar a un nuevo modelo de desarrollo que sea sostenible, igualitario y diverso, fortaleciendo las economías indígenas. Entonces, desde la CEPAL, no se está invocando a un proceso de reconstrucción post-pandemia, sino a un proceso de transformación, para lo que es clave establecer alianzas estratégicas, unirse y fortalecerse.



FOR  
TIER

## 4 | Día dos

# Defender la tierra y la naturaleza: protección y resistencia en tiempos de Covid

### Situación de las personas defensoras de la tierra y el medioambiente

Marina Comandulli – Global Witness

Presentó el último informe de Global Witness sobre asesinatos de defensores de derechos humanos. Mostró que el año pasado hubo 212 casos de defensores asesinados en el mundo, siendo Latinoamérica el continente más afectado desde el 2012. Además, el 40% pertenecía a pueblos indígenas y 33 asesinatos sucedieron en la región amazónica. La minería e industrias extractivas es el sector que genera mayores conflictos que acarrearán asesinatos. Los asesinatos de mujeres son menores comparados con los hombres, sin embargo, las amenazas como la estigmatización y el abuso sexual tienen un impacto específico sobre las mujeres.

Por otro lado, identificó algunas tendencias en el último informe: han aumentado las campañas de difamación, ataques y amenazas en contra de defensoras y defensores del medioambiente. Durante el periodo de crisis por la Covid-19, se ha intensificado esta tendencia por varios factores. Primero, los defensores son más vulnerables porque están en una sola ubicación conocida, lo que facilita su persecución. Segundo, se han suspendido los juicios y las audiencias se realizan a puertas cerradas, promoviendo la impunidad. Tercero, se han producido limitaciones a la libertad de expresión y a la manifestación, lo que impide acciones de protesta. Por último, se ha incrementado la vigilancia y la intimidación de defensores por parte del Estado.

### Defensores y defensoras en tiempos de pandemia

Wilmer Vanega – Organizaciones de Población Desplazada (OPDS) Montes de María, Colombia

Sostuvo que la situación de los defensores en Colombia es bastante crítica y que el Estado no controla las acciones de los grupos armados que amenazan a los grupos indígenas. La situación se ha recrudecido con la inserción del agronegocio en la zona de Montes de María, en donde los líderes y lideresas de derechos humanos están en gran

riesgo, ya que son amenazados y perseguidos porque las organizaciones sociales buscan impedir la expansión de las agroindustrias.

Para minimizar el impacto negativo, las organizaciones han implementado acciones concretas de protección y de defensa: se han elaborado planes de protección y autoprotección comunitaria, colectivos e individuales. Sin embargo, los grupos armados siguen ingresando a las comunidades, poniendo en peligro a los líderes. Ciertamente, con el cierre de fronteras, se han cortado los circuitos internacionales del narcotráfico, por lo que grupos armados están promoviendo la microcomercialización de drogas y el reclutamiento de personas en las comunidades, siendo los jóvenes uno de los grupos más afectados.

## Mujeres defensoras y extractivismo

Ruth Alipaz – Coordinadora Nacional de Defensa de los Territorios Indígenas Originarios Campesinos y Áreas Protegidas (Contiocap), Bolivia

Señaló que los pueblos indígenas están en una situación de subsistencia debido al extractivismo, el cual genera que la tierra sea privatizada y el agua usada para productos transgénicos. Esta situación es promovida por los gobiernos latinoamericanos y ha continuado durante la pandemia, lo que ha causado la movilización de personas en territorio indígena, teniendo como resultado el contagio por Covid de muchos indígenas.

Por otro lado, explica que las madres se encuentran en una situación de vulnerabilidad crítica por las actividades extractivas, ya que son las principales usuarias de los recursos naturales contaminados por el extractivismo. Además, muchas postergan sueños para poder defender sus territorios, sus vidas, sus familias y economías. Estas luchas precarizan sus vidas domésticas y las empobrecen porque la defensa que hacen de la tierra es muchas veces a costa de sus propias vidas. Defender la vida quita la vida propia de las mujeres. También se exponen a la criminalización, persecución, amenazas y hasta a ser asesinadas.

En tiempos de la Covid-19, las actividades extractivas y de narcotráfico no están siendo reguladas, a diferencia de los movimientos sociales que están siendo controlados y reprimidos. Se teme que el extractivismo se profundice en América Latina con la excusa de la reactivación económica. Es por ello que las organizaciones internacionales deben prestar atención a lo que sucede en los territorios de manera preventiva y no solamente esperar a que ocurran los asesinatos o se encarcelen a los defensores para recién actuar.

## La generación de datos como estrategia para la protección de las personas defensoras

Eva Hershaw – Secretaria global de la ILC

Señaló que la DDCoalition (Coalición para la Defensa de las Personas Defensoras) articula a diversas organizaciones y que cuenta con un grupo de trabajo de datos, el cual busca recopilar, sistematizar y difundir información y datos sobre las distintas formas de violencia que se ejercen contra las personas defensoras de la tierra y el medioambiente. Los datos juegan un rol fundamental como herramienta para el trabajo individual y

colectivo de construcción de mejores políticas en beneficio de los defensores.

Mostró los hallazgos preliminares del último informe de la DDCoalition. Explicó que los tipos de datos recopilados giran en torno a asesinatos, amenazas, ataques físicos, ataques digitales, espionaje y vigilancia, censura y criminalización. Informó que se han usado diferentes métodos de verificación de información: dos o más fuentes públicas, verificación directa con defensores, un mínimo de datos, fuentes locales y gubernamentales. Sostuvo que los campos demográficos también varían: edad, sexo, género, raza o etnia, indígena y que los sectores más involucrados en la violencia son las empresas, las inversiones y el sector industrial.

Por último, comentó los próximos pasos a seguir por el grupo de trabajo. Primero, deben dialogar con las organizaciones para validar los hallazgos y trabajar en una metodología conjunta para la integración de datos. Segundo, es necesario equipar la plataforma Landex para que pueda consolidar la información. Tercero, es importante difundir los hallazgos a un público más amplio.

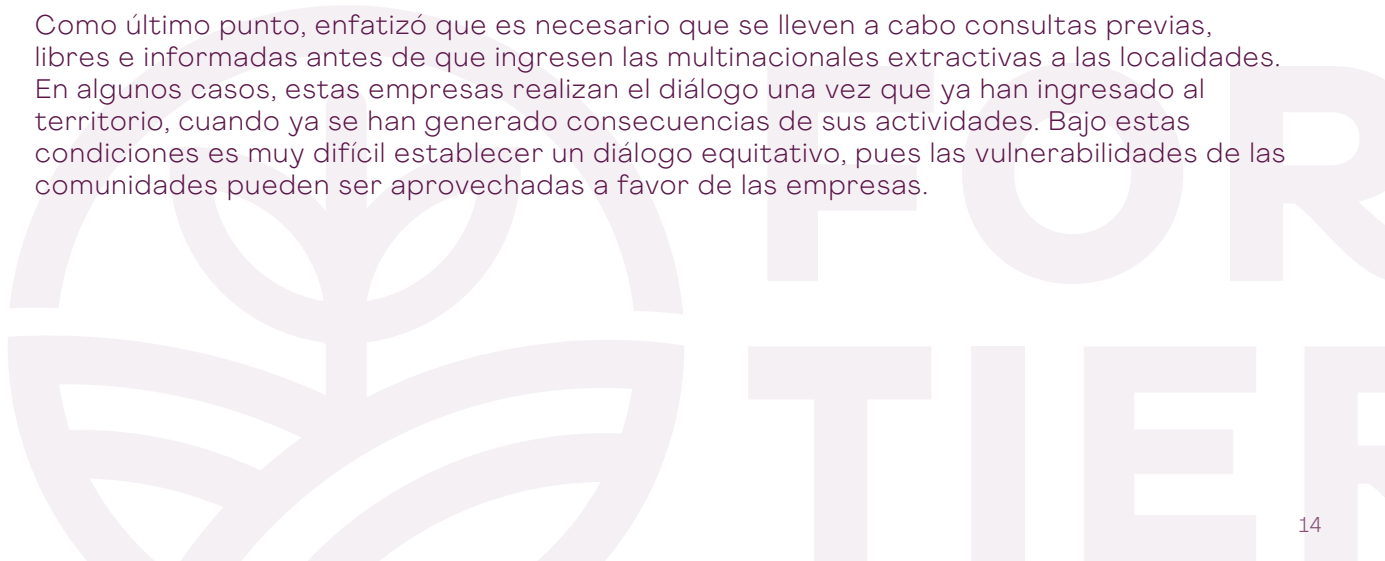
## **Aportes en el desarrollo de estrategias de autoprotección comunitaria**

Marta Esber – Fundación Plurales, Argentina

Señaló que las consecuencias del extractivismo son varias en las sociedades y sus organizaciones: se rompen las redes sociales, se debilitan los procesos colectivos, surgen intereses individuales en las comunidades, y se instaura un estado de terror y miedo en las comunidades, buscando el control sobre la tierra. Durante la pandemia, el modelo extractivista se ha profundizado gracias al apoyo de los gobiernos, produciéndose acciones hostiles hacia las mujeres defensoras ambientales. Si bien los defensores hombres sufren persecuciones, sobre las mujeres se ejercen también otro tipo de violencias como acosos, violaciones y violencias a nivel económico y doméstica, además de las trabas para su participación en los espacios de toma de decisiones.

Frente a esta situación de presión, amenazas y criminalización sobre las mujeres defensoras, la Fundación Plurales ha establecido planes de apoyo, seguridad y defensa de las mujeres, sus organizaciones y sus territorios. Dichos planes de seguridad giran en torno tres dimensiones: la defensa de los territorios, de las organizaciones y la defensa física y psicológica de las mujeres de manera individual.

Como último punto, enfatizó que es necesario que se lleven a cabo consultas previas, libres e informadas antes de que ingresen las multinacionales extractivas a las localidades. En algunos casos, estas empresas realizan el diálogo una vez que ya han ingresado al territorio, cuando ya se han generado consecuencias de sus actividades. Bajo estas condiciones es muy difícil establecer un diálogo equitativo, pues las vulnerabilidades de las comunidades pueden ser aprovechadas a favor de las empresas.



## La experiencia de CODECA en el desarrollo de estrategias de autoprotección comunitaria

Manuel Marroquín – Comité de Desarrollo Campesino (CODECA), Guatemala

Denunció que el CODECA ha sufrido más de 20 asesinatos durante los últimos 18 meses. Para hacer frente a esta situación, se han implementado estrategias de organización comunitaria, empadronando a quienes defienden la comunidad y los territorios, incluyendo a hombres, mujeres y jóvenes. La segunda estrategia es la articulación con otras organizaciones para poder protegerse de la violencia del Estado. Se han construido vasos de comunicación entre los líderes para saber las acciones que ellos hacen, y las persecuciones que el gobierno lleva a cabo en distintas regiones.

La tercera estrategia es la formación de líderes, ya que el sistema educativo promovido por el Estado no promueve la defensa de los derechos. A través de estas escuelas, se enseñan los derechos de los defensores medioambientales y de derechos humanos. En base a ello, los líderes han aprendido a autodefinirse como defensores de derechos humanos para ampararse en la reglamentación internacional que los protege. Por último, las estrategias de comunicación ayudan a contrarrestar las estigmatizaciones que se difunden desde los medios de comunicación controlados por las empresas y el gobierno.

## El rol de la CIDH en la protección de las y los defensores de la tierra y el medioambiente

Comisionado Joel Hernández García Relator sobre Defensoras y Defensores de Derechos Humanos y Operadores de Justicia – CIDH

Señaló que hay una relación innegable entre la defensa del territorio y la defensa de los derechos humanos, ya que para que puedan ejercerse los derechos humanos se necesita vivir en un ambiente saludable. Por ello, cuando las personas defensoras luchan por garantizar un medio ambiente sano, están protegiendo también los derechos humanos.

La proliferación de conflictos por el extractivismo y el cambio climático ha afectado directamente a las comunidades y a los defensores de los territorios. América Latina es una de las regiones más peligrosas para defender los derechos humanos, especialmente cuando se defienden derechos territoriales y ambientales: se sufre persecución, criminalización, violencia, estigmatización y asesinato de quienes resisten la expansión del extractivismo.

Resaltó que la CIDH busca proteger la vida e integridad de las personas y el derecho de los defensores a defender su territorio, sus derechos humanos, en un clima libre de hostilidades y amedrentamiento. Para ello, la CIDH brinda medidas cautelares para proteger y prevenir daños a personas o grupo de personas defensoras.

La CIDH ha observado que la pandemia ha impactado severamente en los derechos a la defensa de derechos humanos y ambientales. Los defensores se encuentran en especial riesgo, ya que las restricciones de movilidad y las medidas de excepción son aprovechadas por agentes amenazantes, quienes tienen mayor facilidad para ubicarlos y perseguirlos.

Advirtió que las medidas tomadas a raíz de la pandemia no deben impedir la labor y el derecho a defender derechos de los defensores ambientales, y que se debe evitar que estos estén expuestos a situaciones de mayor riesgo.

## **Comentarios finales y reflexión sobre el rol de la OACNUDH en la protección de las personas defensoras de la tierra y el medioambiente**

Paula Berrutti – Oficina Regional para América del Sur del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los DD.HH.

Resaltó que el trabajo de los defensores de la tierra, de derechos humanos, y el medioambiente es fundamental y legítimo. Por eso, desde la Oficina de DD.HH. de la ONU se promueve su respeto, garantías y protección, especialmente para las personas que son víctimas de distintas formas de violencia. En tiempos de Covid, los Estados han estado preocupados por limitar los efectos de la pandemia, pero no de igual manera en proteger las garantías de los derechos humanos. Las medidas de restricción para proteger la salud pública deben ser reguladas y acorde a la situación, y sobre todo se debe buscar proteger a los defensores de DD.HH.

Por otro lado, enfatizó que las medidas para reactivar la economía que los Estados adopten, no deben degradar el medioambiente ni poner en peligro el derecho de las personas más vulnerables. El extractivismo, la agricultura industrial, el cambio climático y las diversas acciones de degradación ambiental aumentan el riesgo que aparezcan nuevas amenazas de pandemias, elevando las probabilidades de nuevas violaciones de derechos humanos. La labor de defensa de los DD.HH. y de los ciudadanos debe ser reconocida y protegida por los Estados.

La crisis económica provocada por la Covid-19 debe alentar a los gobiernos a implementar medidas que aborden las grandes desigualdades estructurales, de exclusión y discriminación, que afectan sobre todo a las personas más vulnerables. La defensa y promoción de derechos humanos es el camino para garantizar la inclusión y protección de estas personas.



FOR  
TIER



## 5 | Día tres

# Acaparamiento de tierras e impactos en las mujeres rurales: desafíos en tiempos de pandemia

### Palabras de apertura

Selmira Flores – Instituto de Investigación y Desarrollo NITLAPAN UCA, Nicaragua

En la actualidad, no hay estudios mayores que ayuden a medir los impactos del extractivismo en la vida de las mujeres, en sus medios de vida a nivel familiar, comunitario y territorial. En este sentido, la ILC quiere colocar esta problemática en la agenda pública regional para visibilizar la realidad de las mujeres rurales en los procesos de acaparamiento, que se traducen en procesos de despojo de las tierras y de los territorios. Los efectos del extractivismo precariza las condiciones de vida de las mujeres, refuerzan los roles patriarcales, aumentan las cargas de trabajo de las mujeres y generan, o reafirman, los procesos de exclusión.

### **Presentación introductoria: Acaparamiento de tierras y despojo de territorios en la región. Afectación a los pueblos indígenas y campesinos y desafíos en tiempos de pandemia**

Francisco Cali – Relator Especial de Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas

Señaló que el acaparamiento de las tierras es una problemática histórica: el despojo de tierras indígenas existe desde la invasión y colonización española. Resaltó que los pueblos indígenas no se creen dueños de la tierra, no la ven solamente como un elemento de producción, sino que se sienten parte de ella: es parte fundamental de su sociedad, de su territorio, y de su cosmovisión indígena. Además, la misma concepción de territorio abarca desde la extensión física de la tierra hasta el aire, el agua, y los animales que viven en él.

Es a partir de esta visión que la ONU empieza a elaborar la normalización de los derechos de los pueblos indígenas a la libre autodeterminación y al autogobierno, lo que se ve amenazado por las nuevas formas de acaparamientos de tierras impulsadas por mega

proyectos extractivos transnacionales. Estas actividades no solo atentan contra los pueblos indígenas, sino contra la subsistencia de la humanidad, ya que se pierde biodiversidad, conocimientos ancestrales y medicinales de uso del bosque.

Durante la pandemia, los territorios de los pueblos indígenas y de los campesinos están siendo objeto de una invasión legal por las empresas extractivas, bajo la excusa de la reactivación económica promovida por los Estados en la región. Se quiere sacrificar a los pueblos indígenas para la recuperación económica bajo el argumento de que los megaproyectos traen recursos económicos, trabajo, y avances tecnológicos.

## **Presentación de estudios y testimonios**

### **Colombia**

#### **La expansión de la palma y los impactos en la vida de las mujeres rurales de Montes de María**

Natalia Espinoza – Universidad Javeriana

Destacó que Colombia es el cuarto productor mundial de cultivo de palma de aceite y el primero a nivel de Latinoamérica: 560 mil hectáreas de área sembrada y 486 mil hectáreas en producción. El 30% del área total sembrada de palma está organizada bajo la modalidad de agricultura por contrato. La región Montes de María es una zona afectada por la violencia paramilitar que ha provocado desplazamientos y violaciones a los derechos humanos de la población rural, y procesos de despojo por expansión de la palma aceitera desde hace varias décadas.

Por otro lado, los impactos de la palma en la vida de las mujeres giran en torno a tres problemáticas: la seguridad alimentaria, los cambios de uso del suelo y del agua y el tejido social de la vida campesina. Sobre lo primero, hay pérdida de producción agrícola para la alimentación. Sobre lo segundo, hay restricciones de acceso y uso del agua, lo que impacta particularmente a las labores que desarrollan las mujeres, así como contaminación de la misma por el uso de agro tóxicos. Sobre lo tercero, hay una ruptura de los núcleos familiares a nivel de las mujeres jóvenes, ya que éstas migran a ciudades para trabajar en rubros no vinculados a la agricultura familiar campesina.

Por otro lado, hay otros impactos de la palma aceitera en las mujeres rurales que giran en torno a los paisajes de despojo cotidiano. Por ejemplo, la pérdida de espacios de uso común (caminos entre veredas, patios de las casas, espacios de juego y recreación), la pérdida de acceso a bienes comunes (zonas de abastecimiento de agua), las afectaciones en la salud (contaminación de las fuentes hídricas, doble carga laboral con el trabajo de recolección de fruto de palma y del hogar bajo pésimas condiciones).

Testimonio:

Iníldida Ballestas – Corporación Desarrollo Solidario (CDS)

La lideresa señaló que hay múltiples impactos de la palma aceitera para las mujeres rurales y sus familias, quienes son las que más sufren por la contaminación. Primero, hay impactos en la salud por el uso de agroquímicos que son desechados en los cuerpos de agua, los cuales son usados por las mujeres para el uso cotidiano de cuidado del hogar. Esto se agrava porque en la zona no hay agua potable, por lo que se ven obligadas a usar

los recursos hídricos del mismo medioambiente.

Otro impacto negativo en las mujeres y sus familias es la pérdida de áreas agrícolas para el uso de cultivos familiares debido a la expansión agresiva de la palma aceitera en el territorio: todo el espacio agrícola de la zona se destina al cultivo de la palma aceitera. Con ello, se han perdido ingresos por la producción de alimentos manejados por las propias familias.

Asimismo, los desechos de la palma han generado contaminación ambiental del aire y en los hogares de las familias rurales, ya que son ubicados en las mismas casas de los productores. Por último, el trabajo para las mujeres en el agronegocio se realiza bajo condiciones precarias y bajos salarios; demandan un gran esfuerzo físico, pero no se les brinda la seguridad adecuada, por lo que terminan contrayendo enfermedades.

## Argentina

### Grandes transacciones de tierras, cambio de uso del suelo y conflictos socioambientales

Cristian Venencia – INENCO / Universidad Nacional de Salta

A partir del análisis de los datos de Land Matrix, el expositor indicó que, desde el año 2000, se identificaron 767 transacciones en América Latina, y los cinco países que concentran el mayor porcentaje de grandes transacciones de tierras son Argentina con 30%, Brasil con el 22%, Uruguay con el 11%, Perú con el 9% y Colombia con el 8%. Los principales objetivos de las transacciones son para el uso forestal (35.6%), cultivos alimenticios (27.4%), biocombustibles (13.2%), y ganadería (12.4%). Alrededor del 35% de estas transacciones abarcan territorios de pueblos indígenas.

El expositor presentó el caso del Chaco salteño argentino, en donde se han identificado conflictos entre los agricultores indígenas y las empresas multinacionales por el acaparamiento de tierras para la ganadería y cultivos alimenticios. Aproximadamente 91 de las 120 transacciones de tierra, presentan una superposición con los territorios utilizados por estas comunidades, representando aproximadamente el 54% de la superficie total de las transacciones. En total, se observó que un total de 236 comunidades indígenas y 271 familias de pequeños productores, o familias criollas, han sido afectadas.

Estas grandes transacciones producen la pérdida del territorio por la deforestación y acceso a las tierras de las comunidades locales. También afectan la reproducción del modo de vida tradicional de los pueblos indígenas, siendo las mujeres las más afectadas por el despojo de sus territorios.

A lo señalado por el ponente, se añadió que en la región existen cada vez más casos de grandes transacciones de tierra, pero es complejo el registro completo de todas en las bases de datos que existen, por lo que la problemática es mayor a la que se registra y conoce.

#### Testimonio:

Edith Martearena – FM La Voz indígena y grupo de Mujeres indígenas Defensoras Ambientales ARETEDE

Señaló que ARETEDE es una organización dirigida y fundada por mujeres originarias. Está ubicada en el departamento de San Martín, norte de Salta, en el cual están asentados

180 comunidades, 7 pueblos indígenas originarios. Varios son grupos de cazadores recolectores y otro grupo son agricultores. En la actualidad varios pueblos viven en zonas periurbanas, pero esto se debe a la destrucción de vida en los montes por la expansión de los agronegocios.

Las actividades agroindustriales han generado conflictos socioambientales por los despojos en los territorios en la zona de triple frontera (Bolivia, Paraguay y Argentina). Como respuesta, ha habido intentos de recuperación del territorio por parte de las mujeres, pero las fuerzas del orden las han desalojado violentamente y algunas mujeres perdieron la vida en el proceso. Hasta el momento no se ha emitido ninguna sentencia judicial por estos casos.

Recalcó que este tipo de desarrollo extractivista continua con el genocidio colonial de los pueblos indígenas y sus culturas. Los impactos del agronegocio afectan principalmente las vidas de las mujeres ya que, con la destrucción de los montes y sus bosques, las mujeres pierden el acceso a los territorios en donde organizan sus actividades productivas y económicas para ellas y sus familias. En la actualidad, ya no hay acceso a los montes por el acaparamiento de tierras, despojándoles de sus recursos para la reproducción social.

## Perú

### **Agronegocios y diferentes formas de acaparamiento de tierras Santa Clara de Uchunya y en Ucayali**

Damarez Ruiz – Federación de Comunidades Nativas de Ucayali y Afluentes (FECONAU)

Denunció que solo 5 megaplantaciones han deforestado más de 30 mil hectáreas de bosques en la Amazonía peruana, con el amparo legal de los gobiernos regionales del país. La FECONAU ha denunciado la invasión de sus territorios, la tala ilegal y el narcotráfico en la zona; por lo que han recibido amenazas en contra de la vida del presidente de la organización, así como a su familia.

La líder indígena comentó el caso de la Comunidad de Santa Clara de Uchunya, compuesta por el pueblo indígena shipibo konibo. Antes de la expansión del cultivo de palma aceitera, el pueblo indígena shipibo podía caminar por todo el territorio sin mayor problema. Sin embargo, desde el 2012 la comunidad ha visto como su territorio ha sido despojado por el agronegocio. Su expansión ha generado la pérdida del bosque, por lo que las mujeres ya no pueden acceder con facilidad a las plantas medicinales, a los recursos necesarios para elaborar sus artesanías y a los alimentos que era usado diariamente en los hogares. Hay empresas que han continuado trabajando durante la pandemia, poniendo en riesgo sanitario a la comunidad con la movilización constante de trabajadores sin la bioseguridad adecuada.

Resaltó que uno de los caminos para defender a la comunidad fue el proceso de titulación de Santa Clara de Uchunya, el cual ha demorado muchas décadas. Recién en el año 2020 se entregó el título de la propiedad de la comunidad por 1544 ha., pero no contempla el territorio arrebatado por la agroindustria, por lo que la comunidad sigue en pie de lucha para recuperar su territorio.

## Reflexiones a partir de las presentaciones a cargo de la moderadora

Selmira Flores – Instituto de Investigación y Desarrollo NITLAPAN UCA, Nicaragua

Resaltó las diferencias que existen entre las lógicas capitalistas y las indígenas sobre la tierra y el territorio. Para el capitalismo la tierra es un recurso a ocupar para convertirlo en propiedad individual y mercancía. Por otro lado, está la visión indígena sobre el territorio como la base de la reproducción de la vida, no solo humana, sino también de la misma naturaleza.

La sesión evidenció que hay un discurso que promueve el extractivismo en América Latina, a pesar de los múltiples riesgos sobre la población indígena. Los impactos son mayores para la vida de las mujeres por la contaminación del agua a causa de los agrotóxicos, así como por las dificultades para el acceso a los recursos hídricos. También la pérdida del bosque genera un impacto muy fuerte en las mujeres, ya que pierde acceso a recursos vitales para su reproducción social y de la vida, poniendo en riesgo sus formas de vida como pueblos indígenas y campesinos.



FOR  
TIER

## 6 | Día cuatro

# Articulación para la transformación: plataformas multiactores para la gobernanza de la tierra

### Presentación y moderación

Zulema Burneo – Coordinadora Regional International Land Coalition ALC

Comentó que se presentarán cuatro experiencias de acciones articuladas entre los múltiples actores involucrados en la gobernanza del territorio a distinto nivel. Algunas organizaciones han promovido la conformación de mesas multiactor y otros espacios de articulación en donde se atiende necesidades específicas de cada contexto y se conecta a actores de la sociedad civil, del gobierno, de la empresa privada, e intergubernamentales, con el fin de promover el diálogo y proponer soluciones conjuntas a problemas de los territorios rurales. Dichas iniciativas son promovidas por la ILC como parte de su estrategia global de apoyar plataformas y alianzas que pongan al centro las voces y propuestas de quienes viven en y de la tierra, generando pactos sociales y políticos inclusivos en relación con la tierra.

### Una agenda común para la construcción de paz en Colombia

Javier Medina – Estrategia Colaborativa por la Garantía de los Derechos a la Tierra y el Territorio (ENI Colombia)

Compartió tres experiencias de diálogo y negociación entre múltiples actores en el marco de la Estrategia Nacional de Involucramiento en Colombia, denominada Estrategia Colaborativa por la Garantía de los Derechos a la Tierra y al Territorio. En dicha estrategia participan el Observatorio de Territorios Étnicos y Campesinos, de la Universidad Javeriana; la ONG Corporación Desarrollo Solidario; la Red de Mujeres del Norte de Bolívar; las Organizaciones de Población Desplazada de Montes de María; la Red Nacional de Agricultura Familiar; y la ONG nacional CINEP.

En la primera experiencia se trabajó sobre cómo mejorar la seguridad y la protección de líderes, lideresas y organizaciones. Para ello, se articuló con diferentes entidades del Estado a cargo del tema de seguridad y se obtuvo como resultado un diálogo exitoso con acuerdos concretos. En la segunda experiencia, se trató el ordenamiento del territorio

y las figuras de territorialidad propia en Montes de María en el contexto de expansión del monocultivo de palma aceitera. Se ha logrado establecer espacios de diálogo y comunicación con el sector público, pero no así con el sector privado. Las empresas son muy reticentes de participar en los espacios multiactor.

La tercera experiencia nació a partir de las medidas del acuerdo de paz. La estrategia impulsa una Mesa Nacional de Discusión sobre los Programas de desarrollo con enfoque territorial (PDET), una iniciativa en conjunto con la FAO. Se logró conformar una plataforma de múltiples actores, en la que participaron principalmente organizaciones y redes de sujetos populares del campo. La experiencia ha sido positiva en la etapa de planificación, durante la cual se abrieron los espacios de participación y de diálogo. Sin embargo, en el momento de la implementación y de la toma de decisiones sobre las intervenciones en el territorio, se cerraron estos espacios de participación y las decisiones las tomaron otros actores, observándose que finalmente el sector privado ha tenido un papel mucho más relevante que las organizaciones que viven en estos territorios.

A partir de estas tres experiencias, el expositor señaló algunos aprendizajes. Primero, entender el marco de lo común entre múltiples actores: tanto a nivel de comprender las problemáticas comunes como las soluciones comunes, a pesar de tener distintos intereses entre actores. Segundo, la inclusión de la participación de las organizaciones indígenas y campesinas también debe implicar el nivel de toma de decisiones. Se debe asegurar que la voz y decisión de los sujetos del campo estén presentes e intervengan en cada etapa de los procesos. Tercero, se debe valorar las propuestas de territorialidad propia de las organizaciones frente a las limitaciones tecnocráticas: se debe respetar, valorar y tomar en cuenta las soluciones que proponen las organizaciones indígenas y campesinas por más que no calcen en los moldes burocráticos.

## **Fomentando la gobernanza de la tierra mediante un enfoque de múltiples actores involucrados en Nepal**

Dharm Raj Joshi –Grupo de Trabajo sobre Gobernanza de la Tierra (ENI Nepal)

Sostuvo que desde hace siete décadas se discute el problema de la tierra en Nepal. Existe una multiplicidad de sistemas de tenencia de la tierra no reconocidas por el gobierno. Además, hay inseguridad en el acceso y control a la tierra. Es por ello que se implementó una plataforma multiactor que tenga como objetivo común fortalecer la gobernanza de la tierra.

Originalmente, la plataforma multiactor fue impulsada por miembros de la ILC, pero evolucionó a un espacio más amplio que permitió articular estrategias comunes con organizaciones no gubernamentales, de base, y que intervienen en varios niveles. Además, un factor fundamental en la organización ha sido que los diferentes sectores del Estado involucrados en la gobernanza de la tierra y en la reducción de la pobreza participen como actores principales de la plataforma.

Esta iniciativa de múltiples actores provee una plataforma común para diferentes actores para establecer objetivos comunes, en base a la complementariedad de los miembros, ya que tienen diferentes experiencias y competencias. Es así que, gracias a la creación de mecanismos para generar consensos, se logró dialogar y reconciliar perspectivas sobre las prioridades de gobernanza de la tierra y crear tres iniciativas de trabajo: la comisión sobre los problemas de la tierra, el foro sobre la reforma de la tierra, y la alianza para los diálogos de políticas sobre la tierra.

Por último, señaló algunos aprendizajes de la experiencia de organización de la plataforma multiactor. Primero, es importante el fortalecimiento de la gobernanza de la tierra a partir de la inclusión de múltiples organizaciones y sectores. Segundo, el diálogo de política pública sobre la tierra a diferente nivel ha permitido que las propuestas y demandas de las poblaciones indígenas y campesinas puedan ser escuchadas por amplios sectores y actores. Por último, una lección aprendida es que la colaboración entre múltiples actores es más efectiva si hay una participación amplia que exceda a grupos específicos. Mientras mayor sea el nivel de representación de la plataforma, podrá alcanzar mejores resultados con mayor impacto en las poblaciones vulnerables.

## **Alianza regional con impacto político territorial. La Mesa de Agua de Salta y la Plataforma Semiáridos**

Gabriel Seghezzeo – Plataforma Semiáridos América Latina

Comentó que la plataforma multiactor de la Mesa Regional de Agua en Salta se conformó para abordar el problema de la deficiencia de acceso al agua para las poblaciones indígenas y campesinas. Para ello, se crearon espacios de gestión participativa en la que participan múltiples organizaciones: la plataforma Semiáridos, el Servicio Mundial de Iglesias, FUNDAPAZ, la ILC América Latina y el Gobierno de la provincia de Salta, la Organización Panamericana de la Salud, ONU Mujeres, el Alto Comisionado de Naciones Unidas, entre otras.

El proceso de conformación de la Mesa fue social, político y técnico, y tuvo como resultado la elaboración de un programa de construcción de obras de agua que genera capacidades locales en la identificación, planificación, e implementación de soluciones para sus problemáticas. Es decir, que las mismas organizaciones sean capaces de abordar sus dificultades y generar respuestas que tengan impactos positivos en sus comunidades. Además, las obras se hicieron con la fuerza de trabajo de las organizaciones, para que así se generen capacidades en la población local.

Por último, señaló que la experiencia de la Mesa de Salta como plataforma multiactor ha sido un éxito y está siendo replicada en diversas partes. Como factores claves del éxito, señaló contar con un proyecto técnico y político sólido con una propuesta de convocatoria amplia, que haga participar desde las bases a todas las organizaciones, que convoque a actores de peso institucional, tanto público como privados, y que trabaje las relaciones tanto personales como institucionales y políticas al interior de la mesa. De esta manera, se podrá construir una alianza estable y duradera entre múltiples actores de la sociedad civil, empresas privada y el Estado.

## **Un recorrido hacia el diálogo entre múltiples actores en tiempos inciertos: una experiencia desde Sudáfrica**

Laurel Oettle – LandNNES (ENI Sudáfrica)

Sostuvo que, si bien la Reforma Agraria que se planificó en la época de democracia es uno de los programas más avanzados, ha contado con varias limitaciones para su implementación por la captura del Estado por parte de las élites económicas, sobre todo para abordar los conflictos de acceso, uso y asignación de la tierra. Es por ello que en la



actualidad hay una alta desigualdad en la propiedad de la tierra, ya que está acaparada por pocos actores.

Sin embargo, después de años de trabajo con varios actores, se concluyó que era necesario crear una plataforma multiactor en la que participen de manera igualitaria diferentes organizaciones de la sociedad civil, y que las decisiones no queden solamente a cargo del gobierno. El mayor reto fue lograr la voluntad política del gobierno para que se haga efectiva la plataforma multiactor. Además, parte fundamental del trabajo ha sido fortalecer a la sociedad civil para que tenga una voz y participación más fuerte en la plataforma.

Actualmente, la plataforma ha establecido diálogos de política entre la sociedad civil, el sector privado y el Estado que les está permitiendo trabajar problemáticas importantes como el acceso de las mujeres a la tierra. Eso ha permitido crear nuevos lazos entre los diferentes participantes, los cuales estaban dañados por la desconfianza debido a los conflictos por la tierra. Para ello, se ha necesitado de mucha paciencia para forjar nuevas relaciones entre actores y/o reconstruirlas.

## Comentarios de cierre del panel

Marcela Villareal – Directora de la División de Asociaciones de la FAO

Señaló que desde la experiencia de la FAO estos espacios permiten generar capacidades en la población y crear agentes de cambio. Para que estas plataformas funcionen es necesario que cuenten con ciertas características. Primero, se debe garantizar la participación de los actores que se ven afectados en la toma de decisiones; no solamente incluir su voz. Segundo, deben participar los múltiples sectores del gobierno. Tercero, se debe asegurar una verdadera democracia interna, en la que participen los grupos históricamente excluidos (campesinos, pueblos indígenas, mujeres rurales, etc.), para que la participación sea realmente equitativa.

Explicó que un reto de las plataformas multiactor son los costos para su mantenimiento, ya que son muy elevados, por lo que se requiere apoyo financiero del gobierno para que se pueda sostener en el tiempo. Otro reto es superar la reticencia del sector privado a sumarse a las plataformas, como se ha logrado entre la sociedad civil y el Estado. Sin embargo, resaltó que, si las plataformas logran consolidarse como espacios de buena gobernanza con acciones efectivas, ellas mismas van a asegurar el interés, apoyo e inversión que hagan posible su sostenibilidad en el tiempo.

Yonas Mekonen – Facilitador global de las Estrategias Nacionales de Involucramiento – Secretaría global de la ILC

Remarcó que las plataformas multiactor son flexibles y resilientes. Se pueden adaptar a contextos adversos y proponer soluciones centradas en las personas para la gobernanza de la tierra. Además, las plataformas multiactor más exitosas son las que logran establecer alianzas políticas amplias y seguras con varios actores.

Es por ello que un reto importante es asegurar la participación del sector privado en estos espacios. Por último, otro reto importante consiste en no solo cambiar prácticas, sino también percepciones sobre qué se debe hacer y cómo hacerlo.

## Cierre del panel

Zulema Burneo – Coordinadora Regional ILC-ALC

Resaltó que una dificultad transversal a los casos expuestos consiste en la articulación con el sector privado. Si las plataformas se mantienen en el tiempo, se pueden lograr obtener resultados y hacerlas efectivas. Además, es relevante que las poblaciones afectadas cuenten con voz y participen en la toma de decisiones. También es importante incorporar el conocimiento local y las estrategias que desarrollan los mismos grupos campesinos e indígenas.

Por otro lado, es importante dialogar con los diferentes sectores del gobierno, porque al interior del Estado existen distintas opiniones e intereses. La voluntad política es fundamental para que la plataforma funcione, pero también es importante construir confianza y mantener la paciencia si los procesos avanzan lentamente para construir relaciones sólidas.

Además, resulta conveniente abordar distintos temas vinculados (tierra y agua, por ejemplo) para asegurar un mejor acceso a los recursos en conjunto. Una estrategia integral que implique varias problemáticas puede asegurar una mejor lucha contra la desigualdad en los territorios. Por último, brindar soluciones concretas a las problemáticas ayuda a atraer la atención y valoración de diferentes actores, así como a conseguir su involucramiento en el proceso.



FOR  
TIER

# 7 | Día cuatro

## Cierre del XI Foro de la Tierra

Tina Cambiaghi – Coordinadora de política global e incidencia –  
Secretaría global ILC

Señaló que la ILC emplea diversas maneras de trabajo y de incidencia política en las regiones en las que trabaja, pero el objetivo es el mismo: un mundo mejor y más justo. Un tema transversal a los Foros de la Tierra del 2020 de la ILC fue el impacto de la Covid en las personas; cómo hacer para aumentar la resiliencia de las personas que viven de la tierra en la situación actual.

Desde la secretaría global del ILC, se busca establecer alianzas y puentes con distintos actores de cada región que facilite el trabajo en conjunto con los actores regionales y locales para lograr objetivos en beneficio de una buena gobernanza de la tierra. También se busca mostrar que la problemática de la tierra es fundamental y no debe ser excluida de las discusiones más amplias sobre el desarrollo de los países.

Ismael Merlos – Representante del Comité Regional ILC ALC

Señaló que a lo largo del Foro los testimonios de las mujeres de los distintos países han mostrado cómo es que debido al acaparamiento de tierras y el extractivismo estas viven en condiciones infrahumanas y se encuentran en la primera línea de lucha por la tierra, el territorio y la vida. Por esta defensa, ha habido asesinatos de defensoras y defensores de derechos humanos y territoriales.

Resaltó que los panelistas han insistido que se debe luchar con esperanza y valentía, por lo que se debe redoblar esfuerzos de organización y lucha en defensa, conquista y reconquista de la tierra. Para ello, la ILC debe fortalecer su peso institucional y político, su voz y sus redes para que sea una plataforma de plataformas que facilite las alianzas con otros actores. La suma de actores es fundamental para construir fuerzas que ayuden a incidir y tener mejores perspectivas de éxito.



FORO  
TIERRA

## **NUESTRA VISIÓN**

Un mundo justo, equitativo e inclusivo en el que los derechos a la tierra son seguros y se ha erradicado la pobreza.

## **NUESTRA MISIÓN**

Una alianza mundial de la sociedad civil y organizaciones intergubernamentales que trabajan juntas para situar a las personas en el centro de la gobernanza de la tierra.

---

### **UNIDAD DE COORDINACIÓN REGIONAL ILC - AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

Jr. Caracas 2575 - Jesús María, Lima, Perú

Tel: +511 2611188

Contacto: z.burneo@landcoalition.info

<http://www.landcoalition.org/es/regions/latin-america-caribbean>

**f:** ILC América Latina | **🐦:** @ILCLatinAmerica

### **ILC - SECRETARÍA**

(hospedada en el FIDA)

Via Paolo di Dono 44 00142-Roma, Italia

Tel: +39 06 54592445

Contacto: [info@landcoalition.org](mailto:info@landcoalition.org)

<http://www.landcoalition.org/es>

**f:** International Land Coalition | **🐦:** @LandCoalition